

# 上級ミクロ経済学：宿題 1 の解答

川崎 雄二郎

2009 年 4 月 17 日

1. (a)  $xRy, yRz$  を満たす  $x, y, z \in X$  を任意にとる．すると, asymmetry から  $yR^c x$  . 仮に  $xRz$  が成り立たないとすると,  $xR^c z$  により  $R^c$  の transitivity から  $yR^c z$  であるので,  $yRz$  に矛盾．したがって,  $xRz$  .

(別解) まず初めに, negative transitivity と以下の条件が同値であることを示す .

$$\forall x, z \in X; [xRz \implies xRy \text{ or } yRz, \forall y \in X].$$

実際, negative transitivity の条件

$$\forall x, y, z \in X; [xR^c y \text{ and } yR^c z \implies xR^c z]$$

の対偶を取ることにより得られる .

$xRy, yRz$  を満たす  $x, y, z \in X$  を任意にとる . すると上述の結果から,  $xRz$  または  $zRy$  いずれかが成り立つ . しかしながら, asymmetry により  $zR^c y$  なので,  $xRz$  を得る .

- (b) ある  $N \in \mathbb{N}$  及び  $(x_1, \dots, x_N) \in X^N$  について,  $x_n R x_{n+1}, 1 \leq n \leq N-1$  かつ  $x_N R x_1$  が成り立っているとしよう . すると, transitivity を繰り返し利用することにより,  $x_1 R x_N$  が成り立つ . よって,  $x_N R x_1$  かつ  $x_1 R x_N$  から  $x_N R x_N$  (さらには  $x_1 R x_1$ ) を得る . これは irreflexivity に矛盾 .

2.  $(R^c)^c = R$  が成り立つことを示せば容易に示すことができる .

実際, 2 項関係  $R$  の定義から, 任意の  $x, y \in X$  について  $xRy$  あるいは  $xR^c y$  のどちらか一方のみが成立するので,

$$xRy \iff \text{not } xR^c y \iff x(R^c)^c y$$

が言える . 以上の議論により,  $R^c$  の negative transitivity は, すなわち  $R$  の transitivity と同値であることが分かる .

次に  $R$  の completeness と  $R^c$  の asymmetry の同値性を示す .

( $R$  の completeness  $\implies R^c$  の asymmetry)  $xR^c y$  を満たす  $x, y \in X$  を任意にとる . completeness により  $yRx$  .

( $R$  の completeness  $\longleftarrow R^c$  の asymmetry) 任意の  $x, y \in X$  について,  $xRy$  または  $xR^c y$  のどちらかが成り立ち, さらに  $xR^c y$  のときには asymmetry により  $yRx$  .

3. 一つの例として  $x = (1, 0, 0), y = (0, 1, 0), z = (0, 1, 1)$  の場合を考えよ .  $x$  と  $y$  に関しては第 1 成分, 第 3 成分について  $\geq$  が成り立つので  $xRy$  であり, 他方  $y$  と  $z$  に関しては第 1 成分, 第 2 成分について  $\geq$  が成り立つので  $yRz$  である . しかしながら,  $x$  と  $z$  に関しては第 1 成分について  $\geq$  が成り立つものの, 他の成分では成り立たない . ゆえに  $R$  は推移的でない .
4.  $x \sim y, y \succ z$  により, 定義から以下が言える .

$$x \succsim y, y \succsim x, y \succsim z, \text{ but not } z \succsim y.$$

$x \succsim y$  かつ  $y \succsim z$  により  $x \succsim z$  が成り立つので, あとは  $z \succsim x$  でないことを示せば十分 . 仮に  $z \succsim x$  とすると transitivity により  $z \succsim y$  を得, 矛盾が生じる .

また,  $\succsim$  の transitivity の代わりに  $\succ$  及び  $\sim$  の transitivity を仮定しても,  $x \sim y, y \succ z$  を満たす任意の  $x, y, z \in X$  に対して  $x \succ z$  は必ずしも成り立たない . たとえば以下のような  $X$  と  $\succsim \subseteq X \times X$  の組を考える .

$$\begin{cases} X := \{x, y, z\}; \\ \succsim := \{(x, x), (y, y), (z, z), (x, y), (y, x), (y, z)\}. \end{cases}$$

このとき  $x \sim y, y \succ z$  が成り立つが,  $x \succ z$  は成り立たない .

しかしながら,  $\succsim$  に対して completeness を仮定すれば,  $x \sim y, y \succ z$  を満たす任意の  $x, y, z \in X$  に対して  $x \succ z$  が常に成り立つ . 実際, completeness の下では  $x \succsim z$  または  $z \succsim x$  が成り立つので,  $x \succ z, x \sim z$  あるいは  $z \succ x$  のいずれかが成り立つ . したがって  $x \sim z$  と  $z \not\sim x$  を示せばよい .

まずは  $x \sim z$  とすると, 定義から  $\sim$  が symmetry を満たすことは明らかなので,  $z \sim x$  . ゆえに transitivity から  $z \sim y$  を得,  $y \succ z$  に矛盾が生じる .

次に  $z \succ x$  とすると, これも transitivity により  $y \succ x$  を得,  $x \sim y$  に矛盾が生じる .

5. 2 項関係  $R$  を  $(\mathcal{B}, C)$  の revealed at-least-as-preferable-as relation とすると, 仮定より  $xRy, yRz, zRy$  を得る .

初めに弱公理を満たすことを示す .  $x, y$  について,  $\{x, y\} \subseteq B$  なる  $B \in \mathcal{B}$  で  $y \in C(B)$  を満たすものは存在しない . さらに,  $y, z$  について,  $x, z$  についても同様なので, 条件に反することなく弱公理が満たされる .

次に強公理が満たされないことを示す .  $(x_1, x_2, x_3) = (x, y, z)$  とすると,  $x_n R x_{n+1}, n = 1, 2$  が成り立つ . このとき,  $\{x_1, x_3\} = \{x, z\}$  に対し,  $x_3 = z \in C(\{x_1, x_3\}) = C(\{x, z\})$  であるが,  $x_1 = x \notin C(\{x_1, x_3\}) = C(\{x, z\})$  . ゆえに強公理は満たされない .

6.  $(\mathcal{B}, C)$  が強公理を満たすことから, これに対し complete かつ transitive な選好関係  $\succsim$  が生成できる .

$C(\{x, y\}) = \{x\}, C(\{y, z\}) = \{y\}$  から  $x \succsim y, y \not\sim x$  及び  $y \succsim z, z \not\sim y$  より  $x \succ y, y \succ z$  である . さらに,  $x \succ y, y \succ z$  及び  $\succ$  の transitivity により  $x \succ y, x \succ z$  なので,  $y \notin C(\{w, x, y, z\})$  かつ  $z \notin C(\{w, x, y, z\})$  . したがって,  $C(\{w, x, y, z\})$  の取りうる値は  $\{w\}, \{x\}, \{w, x\}$  のいずれかに絞られる .

次に、 $w$  と  $x$  の間の選好関係について、以下のように場合分けをして考える。なお、 $w$  と他の選択肢  $y, z$  との具体的な選好関係については、completeness と transitivity が成り立っている限りここでは問わない。

- (1)  $w \succsim x, x \succsim w$ ;
- (2)  $w \succ x, x \not\succeq w$ ; or
- (3)  $w \not\succeq x, x \succ w$ .

(1) の場合、 $w \sim x$  が成り立つので、 $C(\{w, x, y, z\}) = \{w, x\}$ 、(2) の場合、 $w \succ x$  が成り立つので、 $C(\{w, x, y, z\}) = \{w\}$ 、そして (3) の場合、 $x \succ w$  が成り立つので、 $C(\{w, x, y, z\}) = \{x\}$  である。したがって、 $C(\{w, x, y, z\})$  は  $\{w\}, \{x\}, \{w, x\}$  すべてを値として取る可能性がある。